

A ב"ד

Intro

Today we will Be"H begin ד' פרק שור שנגח ד' וה' מה' and learn דף מסכת בבא קמא ל"ו

Some of the topics we will learn about include:

שור שנגח ד' וה' שוורים

If an ox gores several oxen consecutively, it is a מחלוקת whether

אחרון נשכר

The last victim is paid in full, and the previous ones divide the excess value of the live ox; OR

ראשון נשכר

The first victim is paid in full, and the other's divide the excess payment, unless they seize the ox as payment; and thereby

נעשה כשומר שכר

They become its guardian and are responsible for its subsequent damages.

This מחלוקת depends on whether

שותפי נינהו

The שור המזיק becomes a partner in the המזיק; OR

בעל חוב הוא

He is simply owed money by the owner of the המזיק.

A

שור שנגח
ד' וה' שוורים

אחרון נשכר

ראשון נשכר

נעשה כשומר שכר

שותפי נינהו

B

התוקע לחבירו

The Gemara debates the penalty for one who embarrasses someone else, and discusses whether

סלע צורי ומדינה

We usually refer to Tyrian currency, or to provincial currency, which is 1/8 its value.

B

התוקע לחבירו

סלע צורי ומדינה

1 So let's review...

Zugt di Mishnah

שור שנגח ארבעה וחמשה שוורים
זה אחר זה

If an ox gored several oxen one after the other;
And as Rashi adds

ובכולן היה תם דמשתלם מגופו

It remained a תם, because it did not gore consecutively,

And a תם only pays from the שור המזיק itself;
ישלם לאחרון שבהם

The last victim gets paid first.

ואם יש בו מותר

יחזיר לשלפניו

And if the damaging ox is worth more than this payment,
the excess is given to the previous victim.

ואם יש בו מותר

יחזיר לשלפני פניו

And any further excess is given to the first victim;

In other words,

והאחרון אחרון נשכר

דברי רבי מאיר

The last victim is most assured of reimbursement, because
he gets paid first.

1

שור שנגח ד' והי

שור שנגח ארבעה וחמשה שוורים
זה אחר זה

If an ox gored several oxen one after the other;

ובכולן היה תם דמשתלם מגופו

It remained a תם, because it did not gore consecutively,
And a תם only pays from the המזיק itself;

ישלם לאחרון שבהם

The last victim gets paid first.

ואם יש בו מותר יחזיר לשלפניו

And if the damaging ox is worth more than this payment,
the excess is given to the previous victim.

ואם יש בו מותר יחזיר לשלפני פניו

And any further excess is given to the first victim;

In other words,

והאחרון אחרון נשכר

דברי רבי מאיר

The last victim is most assured of reimbursement
because he gets paid first.

2

The Gemara explains:

כרבי ישמעאל דאמר

בעלי חובות ניהו

ראשון ראשון נשכר מבעי ליה that the מזיק owns
the entire ox, and the ניזק is merely a creditor. And

although, ordinarily,

ראשון ראשון נשכר מבעי ליה

The first victim should be paid first, and the subsequent
victims should lose out, similar to the way all debts are
repaid where the earlier lien takes precedence?

2


כרבי ישמעאל דאמר

בעלי חובות ניהו

ראשון ראשון נשכר מבעי ליה


The first victim should be paid first

3 However, our Mishnah is discussing a case where שתפסו ניזק לגבות הימנו ונעשה עליו כשומר שכר לנזקין Each victim seized the ox as security for payment, and thereby became a שכר שומר, a paid guardian, for the owner's portion. As Rashi explains, בההיא הנאה דמשתלמי נזקייהו מהשור דלא אעריקו ליה בעלים לאגמא The security of the ox's availability for payment is their compensation as guardian. Consequently, they are responsible for guarding the ox and liable for its subsequent damages. However, the owner, who retains his half of the animal, is not responsible for guarding it since it's not in his possession, and is not liable at all. Therefore, the most recent שכר שומר pays the entire נזק חצי for the latest damages from HIS portion; and only אם יש בו מותר בנזקיו יחזיר לשלפניו If these latest damages were less than the previous ones, he retains some of his portion, and so on.

3 
Our Mishnah is discussing a case where שתפסו ניזק לגבות הימנו ונעשה עליו כשומר שכר לנזקין
Each victim seized the ox as security for payment and thereby became a שכר שומר
 כההיא הנאה דמשתלמי נזקייהו מהשור דלא אעריקו ליה בעלים לאגמא
However, the owner, who retains his half of the animal, is not responsible for guarding it since it's not in his possession
 Therefore, the most recent שכר שומר pays the entire נזק חצי for the latest damages from his portion; and only then
אם יש בו מותר בנזקיו יחזיר לשלפניו
If these latest damages were less than the previous ones, he retains some of his portion, and so on.

4 However, the Mishnah continues, רבי שמעון אומר שור שוה מאתים שנגח לשור שוה מאתים ואין הנבלה יפה כלום If an ox worth 200 זוז gored another ox of equal value, and the carcass is worthless; זה נוטל מנה וזה נוטל מנה The first נזק claims half of the damaging ox as נזק חצי.

 The Gemara explains כרבי עקיבא דאמר תורא דשותפי הוא חזר ונגח שור אחר שוה מאתים If the ox subsequently gored another ox of equal value, האחרון נוטל מנה The second נזק receives 100 זוז, half the value of the שור המזיק, as נזק חצי;

4 
רבי שמעון אומר
שור שוה מאתים שנגח לשור שוה מאתים ואין הנבלה יפה כלום
If an ox worth 200 זוז gored another ox of equal value, and the carcass is worthless;
זה נוטל מנה וזה נוטל מנה
The first נזק claims half of the damaging ox as נזק חצי.

 The Gemara explains **כרבי עקיבא דאמר תורא דשותפי הוא**
 רבי עקיבא holds like שמעון that the נזק owns a part of the ox equal to the amount of his נזק חצי; and he's a 50% partner.
 Therefore,
חזר ונגח שור אחר שוה מאתים
If the ox subsequently gored another ox of equal value, האחרון נוטל מנה
 The second נזק receives 100 זוז, half the value of the שור המזיק, as נזק חצי;

5 ושלפניו
זה נוטל חמשים זוז וזה נוטל חמשים זוז
And the first נזק and the original owner, who are now joint owners, divide the other half of the שור המזיק of 100 זוז at 50/50 each.

At this point there are 3 partners, albeit with different stakes in the שור המזיק.
The second נזק has 50%, while the first נזק and the original owner jointly own the other 50%, or 25% each.

Now,
חזר ונגח שור אחר שוה מאתים
If this repeats itself a third time,
האחרון נוטל מנה

The last נזק receives full נזק, to which he's entitled.
ושלפניו חמשים זוז

The previous victim, the second נזק, receives 50% of the other half, which is 25% of the שור המזיק;

ושנים הראשונים דינר זהב

And the first נזק and the original owner divide the remaining 25%.

To summarize, all the victims become partners in the שור המזיק, and are proportionately liable for subsequent damages. Therefore, the last victim gets paid the full חצי נזק, and the previous victims receive progressively smaller portions.

=====

5 ושלפניו
זה נוטל חמשים זוז וזה נוטל חמשים זוז
The first נזק and original owner, who are now joint owners, divide the other half of the שור המזיק of 100 זוז at 50/50 each.

At this point there are 3 partners, albeit with different stakes in the שור המזיק.

The second נזק has 50%, while the first נזק and the original owner jointly own the other 50%, or 25% each.

חזר ונגח שור אחר שוה מאתים
If this repeats itself a third time,

האחרון נוטל מנה

The last נזק receives full נזק, to which he's entitled.

ושלפניו חמשים זוז

The previous victim, the second נזק, receives 50% of the other half, which is 25% of the שור המזיק;

ושנים הראשונים דינר זהב

And the first נזק and the original owner divide the remaining 25%.

To summarize

All the victims become partners in the שור המזיק, and are proportionately liable for subsequent damages.

6 The Gemara now seeks to ascertain another Halachah from our Mishnah:
התוקע לחבירו נותן לו סלע
רבי יהודה אומר משום רבי יוסי הגלילי
מנה
If one hits a person on the ear, or shouts into his ear, it is a מחלוקת whether he pays a מנה, which is 25 סלע, or only one סלע, for the בושת, the humiliation.

6 התוקע לחבירו
נותן לו סלע
רבי יבוצה אומר משום רבי יוסי הגלילי
נותן לו מנה
If one hits a person on the ear, or shouts into his ear, it is a מחלוקת whether he pays a מנה, which is 25 סלע, or only one סלע, for the בושת, the humiliation.

7 The Gemara wonders

סלע צורי תנן
או סלע מדינה תנן
Does this refer to a סלע צורי, Tyrian currency, which is worth 4 דינר, or a סלע מדינה, provincial currency, which is only worth a ½ דינר?

The Gemara cites our Mishnah as proof:

ושנים הראשונים דינר זהב
The Mishnah mentioned only three consecutive damages; נפלוג ונתני עד תריסר וסלע

The Mishnah could have mentioned a fourth damage, and the owner and the first victim would each receive twelve דינר and a סלע מדינה? Clearly, our Mishnah only refers to כסף צורי, and so it did not want to reference a ½ דינר.

The Gemara rejoins

תנא כי רוכלא ליתני וליזיל
The Mishnah had nothing additional to teach by referring to a fourth damage; otherwise, it might have mentioned סלע מדינה.

However, the Gemara cites a principle of רב:

כל כסף האמור בתורה כסף צורי
ושל דבריהם כסף מדינה
The Torah refers only to כסף צורי, while Chazal refer to כסף מדינה.

7



Proof from our Mishnah

ושנים הראשונים דינר זהב

The Mishnah mentioned only three consecutive damages;

נפלוג ונתני עד תריסר וסלע

The Mishnah could have mentioned a fourth damage, and the owner and the first victim would each receive twelve דינר and a סלע מדינה?

Clearly, our Mishnah only refers to כסף צורי, and so it did not want to reference a ½ דינר.

תנא כי רוכלא ליתני וליזיל

The Mishnah had nothing additional to teach by referring to a fourth damage; otherwise, it might have mentioned סלע מדינה.

However, the Gemara cites a principle of רב:

כל כסף האמור בתורה כסף צורי
ושל דבריהם כסף מדינה

The Torah refers only to כסף צורי, while Chazal refer to כסף מדינה.